



Questionnaire concernant le projet de consultation sur le financement et l'aménagement de l'infrastructure ferroviaire (FAIF; contre-projet à l'initiative populaire « Pour les transports publics »)

Généralités

1) Grandes lignes du projet

- a) Etes-vous d'accord avec les objectifs généraux du projet?
- b) Etes-vous d'accord que le FAIF fasse office de contre-projet direct à l'initiative TP?
- c) Etes-vous d'accord avec la création d'un fonds d'infrastructure ferroviaire (FIF) pour financer l'infrastructure ferroviaire?
- d) Etes-vous d'accord que le FAIF comprenne aussi une première tranche de mesures de construction concrètes?
- e) Etes-vous d'accord que, par rapport à aujourd'hui, des fonds supplémentaires soient versés au FIF?

Questions concernant le financement

2) Que pensez-vous du fonds d'infrastructure ferroviaire (FIF)?

- a) Etes-vous d'accord que ce fonds serve à financer l'exploitation, le maintien de l'appareil de production et l'aménagement de l'infrastructure ferroviaire?
- b) Etes-vous d'accord que ce fonds soit de durée indéterminée? Si tel n'est pas le cas, quelle durée proposez-vous?

3) Que pensez-vous des recettes proposées du fonds?

- a) Etes-vous d'accord que les ressources *actuellement affectées temporairement au fonds FTP* soient versées dans le même cadre au FIF?
- b) Etes-vous d'accord que les *fonds provenant jusqu'ici du budget fédéral ordinaire* pour financer l'exploitation et le maintien de la capacité de l'infrastructure des CFF et des chemins de fer privés soient versés au FIF?
- c) Etes-vous d'accord avec les nouvelles sources de financement proposées (augmentation du prix des sillons, déduction forfaitaire des frais de transport pour l'impôt fédéral direct, contribution des cantons)?
- d) Si vous avez répondu par non à une ou à plusieurs des questions précédentes, à quelles autres sources de financement donneriez-vous la préférence?



Référence du dossier : 012.21/2011-03-30/132

4) Répercussions sur les cantons?

- a) Etes-vous d'accord que le nouveau FIF serve aussi à financer l'intégralité de projets d'aménagement destinés avant tout au trafic d'agglomération, sachant que cela contribuera indirectement à soulager les finances cantonales?
- b) Etes-vous d'accord que les cantons versent une contribution de près de 300 millions de francs par année dans le FIF?
- c) Si tel n'est pas le cas: les cantons devraient-ils verser une contribution plus basse, plus élevée ou ne verser aucune contribution?
- d) Etes-vous d'accord que la contribution des cantons soit fixée en fonction d'une certaine clé de répartition?
- e) A votre avis, quelle clé de répartition tiendrait le mieux compte du bénéfice retiré par les cantons?
- f) Etes-vous d'accord que la déduction forfaitaire des frais de transport soit limitée à l'impôt fédéral direct?
- g) Le financement de l'exploitation et du maintien de la qualité de l'infrastructure ferroviaire des chemins de fer privés – à l'exception de l'infrastructure d'importance nationale – doit-il continuer d'être conjointement assuré par la Confédération et les cantons (réglementation actuelle / réglementation FAIF) ou devrait-il – avec la compensation financière correspondante des cantons – dorénavant relever entièrement du FIF?

5) Que pensez-vous du préfinancement et du cofinancement par les cantons?

- a) Etes-vous d'accord que les cantons puissent, à certaines conditions, *préfinancer* certains projets?
- b) Etes-vous d'accord que les cantons puissent, à certaines conditions, *cofinancer* certains projets?
- c) Etes-vous d'accord avec les conditions décrites?

Questions relatives à l'aménagement de l'offre et de l'infrastructure ferroviaire

6) Comment évaluez-vous la perspective à long terme?

- a) Etes-vous d'accord avec le développement du réseau ferroviaire suisse en fonction des trois pôles « compléter le système des nœuds », « accroître les fréquences et les capacités » et « accroître la vitesse »?
- b) Etes-vous d'accord que la priorité soit accordée aux deux pôles « compléter le système des nœuds », « accroître les fréquences et les capacités » par rapport au pôle « accroître la vitesse »?



Référence du dossier : 012.21/2011-03-30/132

- c) Etes-vous d'accord avec les objectifs de la perspective à long terme pour le trafic des voyageurs et le trafic longues distances? Si tel n'est pas le cas, que proposez-vous?

7) Que pensez-vous du programme de développement stratégique de l'infrastructure ferroviaire (STEP)?

- a) Etes-vous d'accord avec la direction générale du programme de développement stratégique de l'infrastructure ferroviaire ?
- b) Etes-vous d'accord que la cadence semi-horaire soit étendue dans le trafic longues distances?
- c) Etes-vous d'accord que, à long terme, la cadence au quart d'heure soit introduite sur les tronçons très fréquentés (RER et trafic longues distances)?
- d) Etes-vous d'accord que l'on cherche aussi à réduire les temps de parcours en accroissant les capacités?
- e) Etes-vous d'accord avec les mesures visant à renforcer la compétitivité du trafic ferroviaire des marchandises et à garantir plus durablement le trafic par wagons complets isolés en Suisse?
- f) Etes-vous d'accord que des mesures soient aussi prévues pour les chemins de fer privés?
- g) Etes-vous d'accord que l'aménagement ne soit pas planifié et réalisé d'une seule traite, mais en plusieurs étapes d'aménagement?

8) Que pensez-vous de l'étape d'aménagement 2025 proposée?

- a) Etes-vous d'accord avec les objectifs de l'étape d'aménagement 2025?
- b) Etes-vous d'accord avec les projets proposés pour l'étape d'aménagement 2025?
- c) Si tel n'est pas le cas, quels projets estimez-vous plus urgents?
- d) Etes-vous d'accord avec le montant prévu pour l'étape d'aménagement 2025 (3,5 milliards de francs)?
- e) Si vous accordiez la préférence à une étape d'aménagement plus étendue, quelle serait-elle? Et par quels moyens supplémentaires serait-elle financée?

9) Soutenez-vous les adaptations de la loi fédérale sur le développement de l'infrastructure ferroviaire (LDIF)?

Autres remarques

10) Avez-vous d'autres remarques sur le projet de consultation?